

IMPRESSIE BREDE INFORMATIEBIJEENKOMST

PROJECT BINNENDUIN | 01 juli



Introductie

Op 1 juli jl. vond de tweede brede informatiebijeenkomst plaats over project Binnenduin in Noordwijkerhout. De bijeenkomst vond plaats bij Stichting Ontmoetingscentrum Puyckendam aan de Pilarenlaan in Noordwijkerhout. Het programma duurde van 17.00-18.30 uur en had de vorm van een inloopbijeenkomst. Alle mensen die zich hebben aangemeld als geïnteresseerde in deze ontwikkeling waren uitgenodigd. Met name bewoners van De Vlashoven, Molenweg, Clemenshof, Kerkstraat, Poldermolen, Watermolen en Weidemolen waren aanwezig net als enkele vertegenwoordigers van Woningstichting Sint Antonius van Padua en Flexwonen.nu. Ook de gemeente Noordwijk was uitgenodigd voor de bijeenkomst, waaronder betrokken ambtenaren en alle raadsleden.

Aan de genodigden was gevraagd om zich vooraf aan te melden. Er waren gedurende de bijeenkomst circa 40 mensen aanwezig. 29 mensen hadden zich voorafgaand aan de bijeenkomst aangemeld. Na de eerste informatiebijeenkomst van 14 mei is een klankbordgroep gevormd uit (onder andere) omwonenden. Deze klankbordgroep is op 4 juni voor de eerste keer bijeengeweesd en een aantal leden hiervan was ook aanwezig bij deze informatiebijeenkomst. Opmerkelijk was dat Nederland op deze dag te maken had met extreem hoge temperaturen (circa 38 graden). Deze warmte kan mogelijk gevolgen hebben gehad op het aantal deelnemers aan deze informatiebijeenkomst.

Vorm van de informatiebijeenkomst

Net als bij de eerste brede informatiebijeenkomst was er gelegenheid voor de aanwezigen om in gesprek te gaan met deskundigen van het projectteam Binnenduin, waaronder de initiatiefnemers en het stedenbouwkundig bureau. Ook waren er een vertegenwoordigers van Flexwonen.nu aanwezig om informatie te verstrekken over de permanente huisvesting voor arbeidsmigranten. Er stonden op drie plekken informatieborden en de deskundigen gaven daarover toelichting en beantwoordden vragen van aanwezigen.



Informatieverstrekking

Werd bij de eerste bijeenkomst nog een vlekkenkaart getoond met de bouwvlakken van Binnenduin, op 1 juli werd er een stedenbouwkundige uitwerking van deze vlekkenkaart gepresenteerd. Een eerste versie van deze uitwerking was ook al gepresenteerd tijdens de klankbordgroep-bijeenkomst op 4 juni. Voor sommige delen van het plan werden op 1 juli ook enkele alternatieven getoond, die deels voortkwamen uit de klankbordgroep bijeenkomst. Eén van de informatieborden toonde een aantal opmerkingen vanuit de klankbordgroep. Verder waren er ook een aantal aanpassingen gedaan in het plan die (nog) niet met de klankbordgroep zijn besproken.

Reacties

De aanwezigen werden – net als tijdens de eerste brede informatiebijeenkomst – ook nu uitgenodigd om hun reacties, vragen en aandachtspunten op de plannen te geven. Dat gebeurde in gesprekken en daarnaast waren reactieformulieren aanwezig om de reacties ook vast te leggen. Hierdoor kunnen de reacties benut worden bij de verdere uitwerking van de plannen. Aanwezigen werden actief uitgenodigd om hun reacties op deze formulieren te noteren en in te leveren. In totaal zijn er 11 formulieren ingevuld en ingeleverd. Op sommige formulieren waren meerdere opmerkingen/vragen genoteerd. Hieronder een overzicht van de opmerkingen. Het overzicht is geanonimiseerd; op de reactieformulieren hebben de indieners hun naam vermeld en een volledig overzicht is ook beschikbaar.



FORMULIER	OPMERKING	THEMA
1	Het arbeidsmigrantencomplex is nu 5 hoog ingetekend. Dit zorgt ervoor, dit het naast onze tuin erg in het zicht is. Wij zien liever een complex van bijvoorbeeld 3 woonlagen en wat breder of met minder woningen.	Hoogte
1	Verder maken wij ons zorgen over de ontsluitingswegen. Voornamelijk achter ons huis langs (N206). Maak een op/afrit direct naar de N206 of een tunnel.	Ontsluiting
2	De in- en uitrit op de Kerkstraat is voor ons onacceptabel. Het is te onoverzichtelijk en te veel verkeer op klein stukje weg. Dit is vragen om moeilijkheden!	Ontsluiting
3	Wij zijn geïnteresseerd wat er gaat komen. Ook wat de ontsluitingswegen betreft in verband met de drukte op de Kerkstraat.	Ontsluiting
3	Parkeerplekken, of dit in de wijk voldoende is, zodat er niet op de Kerkstraat extra geparkeerd gaat worden. Daar zijn nu al te weinig parkeerplaatsen.	Parkeren
4	Nergens komen woonwijken gebouwd met arbeidsmigranten. Hier wel, normaal wonen arbeidsmigranten in het buitengebied. Dit is geen buitengebied!!! Er liggen allemaal woonwijken om dit plan! Het is geen buitengebied.	Arbeidsmigranten
5	Wij willen graag wat hogere bomen in het stukje groen tussen ons appartementengebouw en de nieuw te bouwen woningen (formulier voorzien van toelichtende schets van de bedoelde locatie).	Groen
6	Voorkeur voor het alternatief stedenbouwkundige invulling waarbij de woningblokken niet parallel, maar haaks op de achtertuinen van de bewoners aan de Kerkstraat komen.	Positionering woningen

6	Woningen aan de Kerkstraat staan op zandgrond. Wat wordt voorkomen, dat er schade tijdens de bouw ontstaat?	Bouwschade
6	Hoe wordt het hoogteverschil opgelost?	Hoogteverschillen
7	Ontsluiting van de nieuwe wijk, veiligheid in met name de Kerkstraat?	Ontsluiting
7	CO2?	CO2
7	Kunnen er meer omwonenden bij worden betrokken?	Participatie
8	Calamiteitenontsluiting aan sluiten op de provinciale weg?	Calamiteiten-ontsluiting
8	Ten aanzien van het parkeren zijn er zorgen, dat dat in de omliggende wijken gebeurt	Parkeren
8	Ontsluiting via de Molenweg te smal. Kijk of er een andere ingaande en uitgaande weg te maken is.	Ontsluiting
9	Waar is de vertegenwoordiger van de gemeente? De uiteindelijke belanghebbende. In de klankbordgroep mis ik deze vertegenwoordiging ook!	Gemeente
10	Er is goed geluisterd naar wat in de klankbordgroep ter sprake kwam.	Participatie
10	De notulen van de klankbordgroep waren uitstekend (zeker voor zo'n moeilijk onderwerp). Er is goede communicatie.	Participatie
11	Kunnen we inzicht krijgen in alle onderzoeksrapporten (verkeer en dergelijke).	Informatievoorziening
11	Er zijn nu ineens 5 lagen hoogte voor het gebouw van de arbeidsmigranten (eerder was dat 4 lagen), waarom is dat niet eerder benoemd?	Hoogte
11	Ik heb weinig vertrouwen in het proces, want niet alle onderwerpen zijn voldoende besproken of krijgen voldoende aandacht in de klankbordgroep.	Participatie

Behalve op de reactieformulieren zijn er in gesprekken met deskundigen vragen en reacties gegeven door de aanwezigen. Deze zijn niet vastgelegd. In het algemeen waren er twee categorieën van reacties:

- Inhoudelijke reacties op het plan, die betrekking hebben op zorgen over de ontsluiting en de verkeersdrukte in de straten rondom het bouwplan, het parkeren, verminderen van privacy en inkijk door de hoogte van de appartementen in de bestaande woningen. Veel van deze mondelinge reacties liggen in dezelfde lijn als de opmerkingen in de eerste 10 ingevulde reactieformulieren (zie boven).
- Reacties die voortkomen uit de nadrukkelijk wens om op deze locatie niet te gaan bouwen voor arbeidsmigranten. In een beperkt aantal gevallen wordt door aanwezigen uitgesproken dat zij arbeidsmigranten niet in hun wijk willen. In andere gevallen wordt de onvrede geuit met reacties over transparantie, ontbreken van vertrouwen en het slechte proces en worden de projectteamleden van Binnenduin daar persoonlijk op aangesproken.

Sfeer

De sfeer was vergelijkbaar met de eerste informatiebijeenkomst, waar de sfeer gemoedelijk was en de omwonenden zich vrij voelden om hun gevoelens, ideeën en aandachtspunten te delen. Sommige gesprekken hadden een andere toon: op 1 juli spraken sommige aanwezigen de vertegenwoordigers van het projectteam Binnenduin aan op het in hun ogen slechte proces. Enkele aanwezigen besloten zelf, of werden door andere aanwezigen geadviseerd, om geen reactieformulieren in te vullen. In enkele gevallen bleek, bij navraag, dat in dat geval één aanwezige namens het woonblok een reactie had ingevuld en ingeleverd. Vertegenwoordiging van de gemeente werd gemist tijdens deze (en eerdere) bijeenkomsten over Binnenduin.